UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
POTENZA

Al Magnifico Rettore
Università degli Studi della Basilicata

Oggetto:
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE AGR 13 - CHIMICA AGRARIA - FACOLTA' DI AGRARIA DELLA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA - POTENZA INDETTA CON D.R. N. 140 DEL 15.3.2006 IL CUI AVVISO DI BANDO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. R.I. – 4° SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI N. 23 DEL 24.3.2006.

riunione telematica

Il sottoscritto Prof Maurizio Cocucci, componente della Commissione giudicatrice della valutazione comparativa ad 1 posto di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare AGR13 CHIMICA AGRARIA presso la Facoltà di AGRARIA di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 640 del 8.11.2007, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4° serie speciale Concorsi ed Esami n. 93 del 23.11.2007, composta dai:

Prof. COCUCCI Maurizio	Ordinario presso la Facoltà di AGRARIA dell'Università degli Studi di Milano
Prof. CAPRI Ettore	Associato presso la Facoltà di AGRARIA dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano-Piacenza
Dott. NEGRE Michèle	Ricercatore presso la Facoltà di AGRARIA dell'Università degli Studi di Torino.

Visto il , D.R. n. 15 del 11.01.2008, che autorizza la Commissione ad avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/3/2000, n.117 per l'espletamento degli adempimenti della riunione preliminare dichiara che la Commissione ha unanimemente concordato, come risulta dalla corrispondenza, di richiedere l'autorizzazione a svolgere la prima riunione di lavoro collegiale al Magnifico Rettore della Università di Potenza, avvalendosi degli strumenti telematici.

La Commissione, ottenuta la autorizzazione del Rettore ad avvalersi degli strumenti telematici, D.R. n. 15 del 11.01.2008, per il giorno 21.1.2008 dalle ore 14, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/3/2000, n. 117, si riunisce al completo il giorno 21.1.2008 per via telematica per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati, alle ore 14, con ciascun componente presso la rispettiva sede di servizio, ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che non vi è alcun legame di parentela fra i commissari (vedi dichiarazione allegata) e che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla individuazione del Presidente nella persona del Prof. Cocucci Maurizio e del Segretario Dr. Nègre Michèle.

La Commissione, preso atto che ai sensi dell'art. 4 – comma 11 del D.P.R. 117/2000, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale del decreto rettorale con il quale è stata nominata, stabilisce che il termine di conclusione del procedimento concorsuale è fissato per il giorno 6 .04.2008.

La procedura prevede la valutazione di titoli e delle pubblicazioni presentati dal candidati, nonché, completata la valutazione, due prove scritte (una delle quali sostituibile con una prova pratica) e una prova orale.
La Commissione decide di avvalersi della possibilità di sostituire una delle prove scritte con una prova pratica con relazione scritta e di non prederminare i criteri di ammissione alla prova orale .

Analoga procedura verrà seguita per la valutazione delle prove scritte e della prova orale. Successivamente, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali sui titoli e sulle prove scritte e orali, la Commissione provvederà alla formulazione di un giudizio complessivo finale su ciascun candidato.

In base ai giudizi complessivi finali la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La Commissione, presa visione del bando della valutazione comparativa, della Legge 210/98 e di quanto stabilito dall'art. 4 – commi 2,3,4 del D.P.R. 23 marzo 2000 n. 117 predetermina i criteri di massima per la valutazione dei titoli e delle prove, nonché le procedure della valutazione complessiva dei candidati

La Commissione stabilisce che la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, per ciascun candidato, avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli commissari, e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali.

Ai sensi dell'art. 4 – commi 2,3 e 4 del D.P.R. 23.3.2000 n. 117, la Commissione, nel valutare i titoli le pubblicazioni scientifiche e il curriculum complessivo del candidato, prenderà in considerazione i seguenti criteri:

pubblicazioni scientifiche

a) originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
b) apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

A tale fine farà ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale: quale ad esempio valutatori di impatto e il citation index.
Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la individuazione dell'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e/o che risultino svolte in collaborazione con membri della Commissione o con terzi la Commissione, ove il contributo non sia specificatamente indicato nella pubblicazione stessa, decide, al fine di enucleare il ruolo del

singolo candidato, di tenere in considerazione il numero complessivo degli autori per ciascuna pubblicazione, di considerare la collocazione e congruità dei contenuti delle singole pubblicazioni con l' attività scientifica complessiva del candidato.

titoli valutabili
Inoltre vengano specificamente valutati i seguenti titoli, tenendo anche conto per quanto riguarda i titoli di quanto stabilito ai sensi, dell'art. 1 – comma 7 – della Legge n. 230 del 04/11/2005 indicante che nelle procedure per la copertura di posti di ricercatore le Commissioni giudicatrici sono tenute a valutare come titoli preferenziali il dottorato di ricerca e le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51 – comma 6 – della Legge n. 449 del 27/12/1997, di borsisti post-dottorato ai sensi della Legge n, 398 del 30/11/1989, nonché di contrattisti ai sensi dell'art. 1 - comma 14 – della Legge 230 del 04/11/2005,

a) attività didattica svolta anche all'estero;
b) i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
d) i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca, attività svolta quale assegnisti e contrattisti,
e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3, comma 2 del D.L. 27 luglio 1999 n. 297
f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Per valutare le prove previste dalla procedura, la Commissione terrà in considerazione i seguenti criteri :

Prima prova scritta:
a) sviluppo dell'elaborato congruente con il tema proposto;
b) livello di conoscenza e approfondimento dell'argomento trattato;
c) chiarezza, completezza e attualità della trattazioni;
d) capacità di sintesi e proprietà di linguaggio.

Seconda prova pratica con relazione scritta:
a) padronanza della metodologia relativa all'argomento della prova di esame;
b) chiarezza e rigore nella descrizione del procedimento metodologico adottato.

La Commissione stabilisce di non predeterminare criteri di ammissione alla prova orale.

Prova orale e prova della lingua straniera.
a) capacità di discutere in modo esauriente e puntuale la produzione scientifica presentata;
b) padronanza degli approcci metodologici e dei punti fondamentali trattati nelle prove scritte
c) la conoscenza della lingua straniera sarà valutata sottoponendo un articolo scientifico del settore al candidato e valutandone la comprensione.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di valutazione comparativa: Dott. Giovanna Brienza, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo della Divisione del Personale.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 3 Marzo alle ore 16 presso la sede delle Valutazione comparativa per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

La Commissione stabilisce infine che le prove riguardanti i candidati si svolgeranno nei seguenti giorni

Prima prova scritta

Il giorno 4 Marzo alle ore 10

Seconda prova

Il giorno 4 Marzo alle ore 16

Prova orale

Il giorno 5 Marzo alle ore 10

Le prove avranno luogo presso la sede prevista dall'ufficio Valutazione comparativa.
I commissari prendono visione dell'elenco dei candidati ammessi:

1- OMISSIS
2- OMISSIS
3- OMISSIS
4- OMISSIS
5- OMISSIS
6- OMISSIS

I Commissari dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso tra loro né con i candidati stessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile. La commissione dichiara altresì che non sussistono motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario. (vedi dichiarazioni allegate).

Tutta la documentazione relativa al presente verbale sarà allegata al verbale della seduta di insediamento della Commissione.

Tale verbale, la cui stesura si è conclusa alle ore 15, è sottoscritto dal Presidente Prof. Maurizio Cocucci .ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza con il verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti la Commissione giudicatrice (allegate).

21 Gennaio 2008

Il Presidente della Commissione
Prof. Maurizio Cocucci